

From: Grete-Liis Kalev - AKI
Sent: Tuesday, May 13, 2025 4:50 PM
To: 'helena.pant@dive-group.com' <helena.pant@dive-group.com>
Subject: RE: Päring

Tere!

Täna kirja eest.

Selgitan esmalt, et Eestis kehtib Euroopa Liidu otsekohaldav õigusakt ehk isikuandmete kaitse üldmäärus ([IKÜM](#)), mille ingliskeelne nimetus on *General Data Protection Regulation* (GDPR). Lisaks on siseriiklikult erinevates seadustes norme, mis täpsustavad isikuandmete töötlemise reegleid (näiteks [isikuandmete kaitse seaduses](#)), kuid peamised põhimõtted ning reeglid tulenevad ikkagi IKÜM-st.

Täpsemalt Teie küsimuse juurde tulles, siis vastus seisneb eelkõige õiguslikus aluses. Vestluste salvestamine on isikuandmete töötlemine, sest salvestusele jääb peale inimese hääl. Igasugune isikuandmete töötlemine vajab õiguslikku alust, vastasel juhul ei ole töötlemine seaduslik ([IKÜM artikkel 6 lõige 1](#)). Seetõttu võib vestlusi salvestada üksnes juhul, kui selleks on olemas [õiguslik alus](#). Ilma õigusliku aluseta on võimalik vestlus salvestada üksnes siis, kui seda tehakse isiklikeks otstarbeks. Isiklik otstarve tähendab seda, et salvestist ei jagata kolmandate isikutega ning seda tehakse isiklike või koduste tegevuste käigus ja seega väljaspool ametialast või äritegevust.

Teie puhul oleks tegemist ikkagi olukorraga, kus salvestis edastatakse kliendile, kes seejärel veel ise kuulab vestlust üle ehk tegemist isikuandmete töötlemine toimub äritegevuse käigus. Seega peate enne vestluste salvestamist hindama, kas Teil on esiteks õiguslik alus, et vestlusi salvestada ning seejärel hiljem edastada kliendile. Mõlema tegevuse jaoks peab olema õiguslik alus. Õiguslikku alust mina Teile ette öelda ei saa, selle peate ise kindlaks määrama. Etteruttavalt selgitan, et õigustatud huvile kui õiguslikule alusele tuginemine eeldab õiguslikku analüüsi läbiviimist. Õigustatud huvi kohta saate täpsemalt lugeda siit: [Õigustatud huvi | Andmekaitse Inspeksioon](#).

Lisaks on oluline meeles hoida, et ka töötaja, kelle vestlust klient soovib salvestada, on õigus privaatsusele. See tähendab, et lisaks õiguslikule alusele peab enne salvestamist vestluskaaslast teavitama, et salvestus toimub. Salaja vestluse salvestamine ning hiljem kolmandatele isikutele avaldamine ei ole lubatud, mh toimub vestluse salvestamise käigus ka töötaja töökohustuste kontrollimine. Salaja vestluse salvestamine kooskõlas IKÜM artiklist 5 lõikest 1 punktist a tuleneva [lähbipaistvuse põhimõttega](#). Tööandjal on õigus kontrollida töökohustuste täitmist, kuid seda tuleb teha austades töötaja privaatsust ja viisil, mis ei riku töötaja põhiõigusi ([töölepingu seadus § 28 lõige 2 punkt 11](#)). Seega peab ka tööandjal olema õiguslik alus, et töödelda töötajate isikuandmeid sellisel viisil. Sarnastes olukordades on Andmekaitse Inspeksioon (AKI) varasemalt leidnud, et tööandjal ei ole õigustatud huvi kontrollida salvestiste abil testostude tegemist ehk töötaja õigus privaatsusele on kaalukam, kui tööandja huvi kontrollida töökohustuste täitmist.

Täiendavalt täpsustan, et enne isikuandmete töötlemist peate hindama, kas isikuandmete töötlemine sellisel viisil on vajalik ja eesmärgipärane. See tähendab, et isikuandmete töötlemiseks peab olema selge, konkreetne ja õiguspärane eesmärk. Algest erineval

eesmärgil ei ole isikuandmete töötlemine lubatud. Seega peate selgeks tegema, mis on testostude vestluste salvestamise eesmärk ning kas seda oleks võimalik saavutada ka ilma salvestist tegemata.

Mis puudutab sanktsioone, siis igasugune isikuandmete töötlemine ilma õigusliku aluseta on ebaseaduslik. Andmekaitse Inspektsioonil on isikuandmete kaitse seaduse § 56 lõike 3 punkti 8 alusel õigus alata kaebuse või omal algatusel järelevalvemenetlus. Samuti on AKI-l õigus isikuandmete kaitse seaduse § 56 lõike 2 punkti 3 alusel õigus alata väärteomenetlus, kui on rikutud isikuandmete kaitse seaduse või IKÜM-s sätestatud nõudeid. Näiteks, väärteomenetluse algatamisel [isikuandmete kaitse seaduse § 65](#) alusel on isikuandmete töötlemise põhimõtete rikkumise trahvi ülemmäär 20 000 000 eurot või juriidilise isiku puhul kuni 4 protsenti tema eelmise majandusaasta ülemaailmsest aastasest kogukäibest, olenevalt sellest, kumb summa on suurem.

Kokkuvõttlikult rõhutan, et õigus isikuandmete kaitsele osa on inimese põhiõigusest eraelu puutumatusele, mis tuleneb [Eesti Vabariigi põhiseaduse § 26](#). Seetõttu tuleks suhtuda tõsiselt isikuandmete kaitse reeglitesse, st enne tegevuse alustamist tagada, et selleks on olemas õiguslik alus ja õiguspärane eesmärk. Läbipaistev ja õiguspärane isikuandmete töötlemine on osa ettevõtte mainest. Soovitan võtta ühendust mõne õigusnõustajaga, kes aitaks tagada tegevuse õiguspärasuse ja teha kindlaks, kas selliseks andmetöötluks on sobivat õiguslikku alust.

Loodan, et vastusest on abi.

Lugupidamisega

Grete-Liis Kalev

Jurist

grete-liis.kalev@aki.ee

627 4138

ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

Tatari 39 | 10134 Tallinn | Eesti

[LinkedIn](#) | [YouTube](#)



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON